

De : CESSoC ; De Federatie ; Sociare

Date : 11 octobre 2021 ; 11 oktober 2021

Objet : Réforme du Régime des petites indemnités (RPI) ; Hervorming van Kleine vergoedingsregeling voor kunstenaars (KVR)

Position commune de la CESSoC, De Federatie et Sociare concernant le projet de réforme du régime des petites indemnités (RPI)

Gemeenschappelijk advies van CESSoC, De Federatie en Sociare betreffende het hervormingsvoorstel van de Kleine vergoedingsregeling voor kunstenaars (KVR)

1) Présentation de la CESSoC et De Federatie ; voorstelling van CESSoC en De Federatie

De Federatie is de sectororganisatie van het sociaal-cultureel werk en de amateurkunsten. De Federatie vertegenwoordigt de negen landelijke amateurkunstenorganisaties die over heel Vlaanderen en Brussel actief zijn: BREEDBEELD, Creatief Schrijven, Danspunt, Koor&Stem, Kunstwerkt, Muziekmozaïek, OPENDOEK, VI.BE en VLAMO. Zij ondersteunen, begeleiden en informeren in totaal meer dan 2 miljoen amateurkunstenaars. Uit het recente bevolkingsonderzoek naar amateurkunsten in Vlaanderen (Willekens e.a., 2019)¹ blijkt dat amateurkunstenaars een grote nood hebben om hun artistieke talenten te ontwikkelen en om werk te tonen aan een breed publiek. 44% van de Vlamingen doet aan amateurkunsten, hetzij individueel, hetzij in groepsverband. In totaal gaat het in Vlaanderen om meer dan tienduizend groepen, waaronder zo'n 1200 orkesten (bijvoorbeeld uit de 'hafabra'-wereld), ongeveer 1000 theatergezelschappen en evenveel koren, maar ook duizenden bands, zo'n 500 dansgroepen en dus een veelvoud aan individuele beoefenaars. Om de nodige zuurstof te geven aan de verdere ontwikkeling van dit groeiende veld, is het noodzakelijk dat amateurkunstenaars een correcte vergoeding kunnen ontvangen. En dat zij op een laagdrempelige manier professionele kunstenaars kunnen engageren, om samen te werken aan de ontwikkeling van hun talenten en om connectie te maken tussen het amateurkunsten- en het professionele circuit.

La **CESSoC**, confédération des employeurs du secteur socioculturel et sportif, représente plusieurs fédérations concernées par les modifications des règles entourant les prestations artistiques et plus largement le travail artistique et notamment :

- L'Association des Centres Culturels en Communauté française
- Court circuit – pôle des musiques actuelles : Fédération d'organisation de concerts
- Incidence : Fédération de la créativité et des arts en amateurs

Plusieurs autres membres de la CESSoC, s'ils ne sont pas directement impliqués dans le milieu artistique, peuvent avoir recours à des prestations artistiques ou à des activités de nature artistique :

- AGV329 – ArbeitgeberInnenverband für den soziokulturellen und den Sportsektor in der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens
- Attractions et Tourisme et Musée et société Wallonie
- La FESEFA : Fédération des employeurs des secteurs de l'éducation permanente et de la formation pour adultes

¹ Willekens, M., Van Hevele, E., Siongers, J., & Lievens, J. – 2019. Amateurkunstenonderzoek – Bevolkingsonderzoek amateurkunsten. Gent : Vakgroep Sociologie – Universiteit Gent. Zie ook www.amateurkunsten.be

- La FESQJ : Fédération des employeurs du secteur jeunesse
- La FIBBC : Fédération interdiocésaine des bibliothèques catholiques
- Le Réseau des médias de proximité
- PointCulture

Sociare, Socioculturele werkgeversfederatie, vertegenwoordigt behalve de amateurkunstenorganisaties die eveneens door De Federatie vertegenwoordigd worden, nog tal van organisaties binnen het socioculturele werkveld, die geïmpacteerd worden door de wijzigingen in de regelgeving inzake artistieke prestaties en, meer in het algemeen, artistiek werk. Sociare ondersteunt dit gemeenschappelijk advies.

La CESSoC , De Federatie et Sociare représentent à la fois des donneurs d'ordre, asbl du secteur socioculturel, et des prestataires, artistes qui développent une pratique amateur. Les associations représentées par nos organisations utilisent de façon tantôt régulière, tantôt occasionnelle l'actuel régime des petites indemnités et s'inquiètent des modifications proposées dans le projet de réforme émanant du groupe de travail technique concernant l'indemnité des arts en amateur (IAA). **Au regard de l'importance de cette réforme et des inquiétudes communes du secteur à travers le pays, la rédaction d'une note bilingue contenant les revendications mutuelles des acteurs francophones et néerlandophones est apparue indispensable.**

2) Position générale des 2 organisations ; algemeen standpunt van beide organisaties

La CESSoC et De Federatie saluent le travail participatif engagé dans le cadre du groupe de travail « Working in the arts » et les possibilités d'échanges constructifs qui ont été proposées.

We zijn het erover eens dat de hervorming van de Kleine vergoedingsregeling voor kunstenaars essentieel is om de precare positie van de professionele kunstenaar om te buigen. Deze regeling – die oorspronkelijk bedoeld was voor beginnende artiesten die occasionele prestaties uitvoeren – moet terug naar de oorsprong gebracht worden. Daarom juichen we het voorstel van « Working in the Arts » toe om de Kleine vergoedingsregeling voor kunstenaars (KVR) te hervormen tot een Amateurkunstenvergoeding (AKV). CESSoC en De Federatie formuleren in deze nota gezamenlijk enkele reacties op het voorstel van « Working in the Arts » en stellen tegelijk een aantal verbeteringen voor aan de hand van **drie basisprincipes** :

- De AKV is een vergoedingsregeling voor amateurkunstenaars. **Dat betekent dat amateurkunstenaars door eender welke opdrachtgever via AKV moeten kunnen worden vergoed.** Il est primordial de préserver l'existence d'une indemnité spécifique pour les prestations artistiques amateurs réalisées par des artistes agissants en tant qu'artistes amateurs.
- **Amateurkunsteninitiatieven** (zowel groepen, individuele personen, tijdelijke collectieven, organisaties als *ad hoc* projecten...) **moeten de mogelijkheid krijgen om met professionele kunstenaars te werken** (bijvoorbeeld in het kader van talentontwikkeling en samenwerking tussen beide sectoren).
- L'usage de cette indemnité ne doit pas être un moyen de paiement par commodité d'artistes professionnels ne souhaitant pas être inclus dans le système de sécurité sociale. L'indemnisation des pratiques artistiques amateurs doit rester un moyen d'intervenir et de reconnaître la compétence et le savoir-faire mobilisés par les artistes amateurs dans le cadre de prestations occasionnelles. De hervorming van KVR naar AKV moet **kunstenaars dan ook stimuleren in de richting van verloning via de professionele barema's**. Ook de opdrachtgevers in de brede cultuursector moeten worden gesensibiliseerd om correct te verlonen.

We pleiten na het invoeren van de hervorming voor **een snelle evaluatie** van het nieuwe systeem, zodanig dat bovenstaande principes getoetst kunnen worden aan de praktijk. La proposition que nous formulons ci-dessous s'axe principalement sur la mise en place d'une plateforme d'enregistrement numérique qui permettra le suivi et le contrôle des donneurs d'ordre, des prestataires et des prestations. Ces données pourront servir tant à la transparence, au contrôle et à l'évaluation rapide du dispositif.

3) Enregistrement en ligne et contrôle du dispositif ; online registratie en controle

Notre proposition consiste en premier lieu en la mise en place d'une [plateforme inspirée de celle accessible actuellement dans le cadre du travail associatif](#). Sur cette plateforme, le donneur d'ordre et le prestataire devraient tout d'abord s'identifier personnellement. L'identification claire des parties au contrat permettra d'ores et déjà un meilleur contrôle de l'utilisation de l'IAA.

Il serait obligatoire d'enregistrer chaque prestation indemnisée via l'IAA. Les renseignements suivants devraient être enregistrés :

- Nature/description de la prestation artistique : Sur un menu déroulant comme pour le travail associatif ou avec un champ à compléter ;
- Durée de la prestation ;
- Date à laquelle la prestation est effectuée ;
- Montant de l'indemnité octroyée ;
- Accord mutuel des 2 parties sur ces données.

L'employeur devrait avoir la possibilité de s'assurer que le plafond de jour ou le plafond financier n'ont pas été dépassés. Il ne devrait pas nécessairement avoir accès aux quotas chiffrés des prestataires, mais une indication devrait empêcher l'enregistrement si le prestataire a déjà dépassé les limites de jours et de montant.

4) Plafonds financiers et temporels ; financière en temporele begrenzing

a. La mise en place d'une échelle minimale et maximale d'indemnisation

De Federatie et la CESSoC s'accorde sur **la mise en place d'une échelle**. Ils conviennent de la nécessité de circonscrire le montant recevable sous la forme d'indemnité afin d'éviter les dérives éventuelles.

Om te vermijden dat de AKV beschouwd wordt als een gemakkelijk en goedkoop verloningssysteem voor de professionele kunsten, voorzien we in het nieuwe systeem een aantal mechanismen om het verschil duidelijk te maken tussen een amateurkunstenvergoeding en een verloning volgens de professionele barema's. Enerzijds wijst de **naam « amateurkunstenvergoeding »** duidelijk op het feit dat deze vergoeding in de eerste plaats bedoeld is als een systeem voor de amateurkunstensector. Anderzijds moeten we ervoor zorgen dat de vergoedingen binnen de AKV voldoende verschillen van de professionele barema's. Daarom stellen we voor om de **maximale vergoeding af te bakenen tot een bedrag dat uit de concurrentie blijft met de professionele barema's**, zodanig dat opdrachtgevers niet langer makkelijkheidshalve opteren voor de AKV. Omdat het verschil in vergoeding duidelijk is, staan kunstenaars bovendien sterker in de schoenen om te onderhandelen over een verloning volgens de professionele barema's.

Nous veillons également à ce que l'échelle proposée se distingue adéquatement des plafonds prévus pour le volontariat afin d'éviter un recours au volontariat pour obtenir une plus grande indemnisation des frais engagés pour les prestations amateurs. Le volontariat prévoit une alternative entre le paiement d'une indemnité forfaitaire ou le remboursement des frais réellement engagés. En pratique, pour les associations représentées par la CESSoC, le défraiement est le plus souvent effectué sur base du remboursement de frais et dépasse le montant de 50 euros. Actuellement, le défraiement dans le cadre du volontariat ne sert pas habituellement à indemniser la pratique artistique, qui se trouve indemnisée grâce au régime du RPI. Cette intervention plus élevée dans le cadre du RPI par rapport au défraiement via le volontariat constitue précisément la raison d'être du RPI qui intervient dans les frais tout en reconnaissant la spécificité de la prestation qui implique certaines compétences et un savoir-faire déterminé.

Comparaison	Volontariat	RPI
Plafond annuel	1461,16 euros + 2000 km frais de déplacement (= max. 740 euros) OU frais réels (pas de limite)	2642,53 euros (tous frais inclus)

Plafond journalier	35,41 euros OU frais réels (pas de limite)	132,13 euros (tous frais inclus)
Limites temporelles	Pas de limite	30 jours

i. Tarif d'indemnisation proposé

De Federatie kwam met de landelijke amateurkunstenorganisaties tot het voorstel van een vergoedingsvork tussen € 50 en € 80, om op die manier een duidelijk verschil te maken met de laagste professionele barema's. CESSoC kwam met hun achterban tot het voorstel om de vork tussen € 90 en € 120 te plaatsen, om het faciliteren van lage vergoedingen tegen te gaan. Vanuit deze posities kwamen we tot het gemeenschappelijk advies om een dagvergoeding te voorzien die **tussen € 50 en € 120** ligt.

Les secteurs et associations que nous représentons pourraient accepter la mise en place d'une échelle de rémunération allant de **50 à 120 euros/jour**. Le montant minimum proposé permet en outre de garder la spécificité du RPI et d'éviter un effet de vases communicant vers le régime du volontariat.

De **minimumvergoeding** plaatsen we op 50 euro. Een bedrag dat gangbaar én haalbaar is in het amateurkunstencircuit. Het moet bijvoorbeeld betaalbaar blijven om een amateurkunstengroep bestaande uit verschillende leden via AKV te betalen. Daarom moeten we er rekening mee houden dat het AKV-bedrag in sommige gevallen voor één prestatie een aantal keren betaald moet worden. Bij een groep bestaande uit 4 leden ontvangt elk lid immers een AKV-vergoeding, wat de totale kostprijs opdrijft. Om diezelfde reden is het belangrijk dat de vergoeding via een **vorkstelsel** wordt afgebakend – net zoals bij de KVR het geval was. Het moet immers betaalbaar blijven om een amateurkoor, - orkest, - band, - gezelschap,... dat uit verschillende leden bestaat via AKV te betalen. Daarnaast wordt de AKV gebruikt voor uiteenlopende activiteiten waar verschillende vergoedingen moeten kunnen tegenover staan.

ii. Limitation temporelle

Daarnaast pleiten we ervoor om het aantal dagen dat de AKV door een kunstenaar gebruikt wordt, te beperken tot **30 dagen per kalenderjaar**. Voor een amateurkunstenaar die enkel in het amateurcircuit activiteiten uitvoert, is dat voldoende. Voor een kunstenaar die de overstap wil maken naar het semi-professionele circuit, biedt dit een duidelijke stimulans om over te gaan tot een betaling volgens de professionele barema's. Door deze beperkingen aan de uitvoerderskant (beperkt aantal dagen en beperkte vergoeding) zorgen we ervoor dat professionele kunstenaars slechts sporadisch gebruik kunnen maken van de AKV. Bovendien worden ze ontmoedigd door het beperkte bedrag en door de naam « amateurkunstenvergoeding ».

L'échelle d'indemnité minimum et maximum permet de conserver une certaine cohérence avec le régime actuel qui prévoit un plafond annuel qui ne permet pas un paiement au tarif journalier maximal des prestations pour l'ensemble des jours du régime. En effet, dans le régime actuel du RPI, on ne peut se faire payer à 132,13 euros pour les 30 jours sous peine de dépasser le plafond annuel de 2.642,53 par année civile.

Le plafond annuel joint aux limites temporelles (total annuel et maximum par donneur d'ordre) constitue des limites suffisantes contre un usage abusif du RPI et garantit son usage occasionnel. Considérant le plafond annuel actuellement en vigueur, il n'est pas nécessaire de réduire le quota de jours disponibles ($2642,53/120 = 22$ jours).

Comparaison	Système actuel	Proposition De Federatie et CESSoC
Plafond annuel	2642,53 euros	2642,53 euros
Plafond journalier	Max. 132,13 euros	50 à 120 euros
Limites temporelles	30 jours	30 jours

5) Propositions de limites au dispositif ; begrenzing van het vergoedingssysteem

a. Interdiction du cumul de l'indemnité avec la perception du chômage

L'impossibilité de cumul de l'indemnité artistes amateurs avec la perception du chômage pour les jours concernés **ne constitue pas** tant pour la CESSoC que De Federatie un obstacle à la bonne mise en pratique du régime dans l'optique d'éviter que le RPI ne soit utilisé comme un moyen de subsistance et reste occasionnel.

b. Interdiction du cumul de l'indemnité avec le SBK (De Federatie)

Sur cette question, les positions de De Federatie et la CESSoC divergent.

i. Standpunt van De Federatie

We stellen voor om te vermijden dat uitvoerders voor dezelfde opdrachtgever en voor dezelfde prestaties in één kalenderjaar zowel via AKV als met behulp van een Sociaal Bureau voor Kunstenaars betaald worden. Aangezien de netto-verloning via een SBK vaak laag ligt – net zoals de vergoeding via AKV - willen we op die manier vermijden dat een kunstenaar verschillende vergoedingen cumuleert voor hetzelfde werk.

ii. Position de la CESSoC

L'interdiction de cumul de l'indemnité artistique amateur avec les contrats Smarts, Sociaal Bureau voor Kunstenaars **n'est pas justifiée et pourrait nuire à la pratique amateur**. Au cours d'une même année, un artiste amateur doit pouvoir effectuer des contrats SMART avec le même donneur d'ordre, la même année.

c. Distinction selon les catégories de donneurs d'ordre

i. Position de la CESSoC

Absence distinction entre les catégories de donneurs d'ordre

La CESSoC souhaite que le régime des petites indemnités qui sera revu garantisse un accès à toutes catégories de donneurs d'ordre sans distinction. Tant une personne physique qu'une société ou une asbl dont les activités ne portent pas principalement sur les arts amateurs doivent avoir accès au dispositif sans discrimination.

De telles distinctions entraveraient la liberté de prestation et la promotion des arts en amateur. Les organisations d'arts amateurs que nous représentons souhaitent garder la possibilité de se produire pour le compte de personnes et organisations variées (Fêtes privées, activités d'association du secteur socioculturel, événement d'entreprise, événements publics). Les organisations du secteur socioculturel que nous représentons utilisent actuellement le régime des petites indemnités et la majorité d'entre elles n'ont pas pour objet social ou pour activité principale un projet artistique amateur. Cependant, à titre occasionnel, elles développent des projets en lien avec les arts amateurs (Ex. Concerts organisés par une maison de jeunes, exposition organisée par un mouvement d'éducation permanente, pièce de théâtre filmée en direct par une télévision locale, déclamation de poésie dans une bibliothèque...). Ces projets doivent continuer à être organisés grâce à l'indemnité d'arts amateurs. Une catégorisation des donneurs d'ordre entraverait cette liberté et en outre impliquerait un travail de définition des Initiatives artistiques amateurs minutieux et potentiellement source de débats jurisprudentiels.

La mise en place d'une telle présomption basée sur la reconnaissance par une fédération d'arts amateurs n'est pas envisageable pour les organisations francophones concernées. Cette modalité entraînerait une importante charge de travail d'information et de formation de ces fédérations. La délivrance de reconnaissance de ce type par ces fédérations ne fait actuellement pas partie de leurs missions. Compte tenu du fait que l'accès au dispositif est évalué dans le chef du donneur d'ordre, le recours à cette présomption sera élevé. **Les fédérations de pratiques artistiques que nous représentons n'ont pas les ressources matérielles et humaines pour faire face à une telle**

augmentation de la pression de travail. De nombreux donneurs d'ordre seront tentés de demander une attestation, car elle constitue une preuve suffisante pour la demande d'enregistrement et permet d'éviter une analyse sur base de l'objet social. Il est donc probable que l'encombrement administratif de la Commission artiste soit déplacé vers les fédérations de pratiques artistiques en amateur, dans l'incapacité d'offrir ces services.

Cette disposition aura pour conséquence de détourner ces fédérations de leurs activités et missions principales à savoir l'appui à la diffusion des pratiques d'arts en amateur au profit de mission purement administrative qui ne devrait pas être assumé par ces seules asbl. **Même si cette modification des missions règlementaires de ces associations reconnues par la Fédération Wallonie Bruxelles devait advenir, ce changement de but principal serait difficilement accepté par les personnes impliquées dans ces organisations (administrateurs, membres, travailleurs, etc.)**

Proposition d'un accès limité sur base de la prestation artistique fournie

La mise en place d'un faisceau d'indices permettant de déterminer si la pratique se présente dans le champ de la pratique artistique amateur apparait comme une solution garantissant la souplesse du régime et servant son objectif. De plus, les informations récoltées pourront servir de base statistique pour l'évaluation future de la réforme.

Exemples de critères objectifs :

- Catégorie de prestations artistiques (menu déroulant comme prévu pour le travail associatif ?) ;
- Nombre de prestations IAA utilisées par le donneur d'ordre ;
- Contexte de la prestation artistique.

ii. Standpunt van De Federatie

Zowel CESSoC als De Federatie gaan ermee akkoord om aan de uitvoerderskant enkele vormen van afbakening te voorzien : de naam « amateurkunstenvergoeding », het maximaal aantal dagen in gebruik, en de tarifiering.

In tegenstelling tot CESSoC, voorziet De Federatie ook aan de kant van de opdrachtgever een afbakening. Met behulp van deze begrenzing willen we vermijden dat de AKV wijd gebruikt wordt in de professionele sector – zoals het geval was bij de KVR. De afbakening voor het gebruik van de AKV zit in de **match tussen uitvoerder en opdrachtgever**, die zich beiden via het digitale systeem registreren.

Match tussen uitvoerder en opdrachtgever

Bij de afbakening van de opdrachtgevers houden we rekening met het basisprincipe dat amateurkunstenaars **door elke opdrachtgever via AKV moeten kunnen worden vergoed**.

Opdrachtgevers kunnen zowel amateurkunsteninitiatieven zijn, als jeugdhuizen, tijdelijke projecten, *ad hoc* collectieven, individuele personen, professionele kunstinstellingen,... Zoals bij de huidige KVR-regeling is het belangrijk dat er **geen specifieke rechtspersoon vereist** is omdat dit niet overeenkomt met de realiteit van de amateurkunstenpraktijk.

Een ander basisprincipe is dat **amateurkunsteninitiatieven een professionele kunstenaar via AKV moeten kunnen vergoeden**, om talentontwikkeling en uitwisseling tussen de amateurkunsten en de professionele kunsten mogelijk te maken.

Opdrachtgever	Uitvoerder	Vergoeding
Amateurkunsteninitiatief (organisatie, vereniging, project, collectief, persoon...)	Amateurkunstenaar	AKV
Amateurkunsteninitiatief (organisatie, vereniging, project, collectief, persoon...)	Professioneel kunstenaar	AKV (= uitzondering op de regel)

Alle andere organisaties	Amateurkunstenaar	AKV
Alle andere organisaties	Professioneel kunstenaar	Verloning via professionele barema's

We wijzen erop dat het onontbeerlijk is dat **ook professionele kunstenuorganisaties amateurkunstenaars via AKV kunnen betalen**. Het kan immers niet de bedoeling zijn dat amateurkunstengroepen in concurrentie moeten treden met professionele gezelschappen. We vrezen dat amateurkunstenaars nog maar weinig aan bod zullen komen op het professionele podium als ze volgens dezelfde tarieven betaald moeten worden als professionele groepen.

Niettemin benadrukken we dat **elke actor in het brede cultuurlandschap gesensibiliseerd moet worden tot *fair practice en fair pay***. Zowel professionele podia als amateurkunstenuinitiatieven hebben de verantwoordelijkheid om bij te dragen aan een sterkere positie van de kunstenaar in het algemeen. Daarom stellen we voor dat **élke opdrachtgever een verantwoording moet indienen bij de betaling van meer dan 50 prestaties via AKV per kalenderjaar**. Dat moet de sector sensibiliseren om doordacht na te denken over het gebruik van de AKV. In de praktijk zullen de pure amateurkunstenuinitiatieven zelden aan 50 prestaties komen. Tegelijk zullen professionele opdrachtgevers verantwoording moeten afleggen wanneer ze vaker dan 50 keer per kalenderjaar via AKV vergoeden.

Afbakening van het amateurkunstenuinitiatief

Aan de kant van de opdrachtgever moeten we een afbakening voorzien van het 'amateurkunstenuinitiatief', aangezien deze opdrachtgevers – als uitzondering op de regel – professionele kunstenaars via AKV moeten kunnen betalen. Dit is nodig om uitwisseling tussen het amateurkunstenu- en professionele circuit te stimuleren en om amateurkunstengroepen de mogelijkheid te geven om samen te werken met professionele kunstenaars. De uitdaging bestaat erin om de **verscheidenheid aan amateurkunstenuinitiatieven** te vatten. Hieronder vallen uiteraard de traditionele amateurkunstenuverenigingen en –gezelschappen, maar ook de jeugdhuzen of andere lokale diensten die traditioneel een podium bieden aan beginnende artiesten. Maar evengoed de lokale buurtcomités die plaatselijke artiesten uitnodigen op hun jaarlijkse wijkfeest. Deze categorieën vallen relatief eenvoudig af te bakenen, aangezien deze organisatoren vaak lid zijn van een overkoepelende amateurkunstenufederatie, of een lokale cultuurraad of vrijetijdsdienst. We stellen dan ook voor om deze 'erkenning' als voldoende - maar niet noodzakelijk - te beschouwen om de AKV te kunnen gebruiken.

Daarnaast bestaat er een veelheid aan uiteenlopende initiatieven die niet in de bovenstaande categorieën te vatten zijn maar ook toegang moeten hebben tot de AKV. Een groot deel van de amateurkunstenaars maakt immers geen deel uit van een gezelschap of een groep (die door een overkoepelde federatie erkend is). Verschillende disciplines worden vaker individueel beoefend of zijn meer gericht op tijdelijke collectieven of *ad hoc* projecten, zoals het geval is bij onder meer beeldende kunsten, schrijvers, de muzieksector, filmmakers etc. Zij kunnen geen 'erkenning' voorleggen. Verder gaat het ook om privé-initiatieven zoals een dansschool of de organisator van een jaarlijks huiskamerconcert, of commerciële organisatoren zoals een café dat een open podium plant. We stellen dan ook voor dat deze initiatieven **in het online registratiesysteem toelichten in welke mate hun activiteiten gericht zijn op amateurkunsten**.

Kortom: we stellen voor dat het registratiesysteem voorziet dat de opdrachtgever kan aangeven dat het initiatief erkend is door een overkoepelende amateurkunstenuorganisatie of lokale dienst (zoals een lokale adviesraad). Indien dat niet het geval is, omschrijft de opdrachtgever in welke mate de activiteiten gericht zijn op amateurkunsten. Het is aan te raden dat de commissie of administratie die deze aanvragen zal behandelen, samen met de amateurkunstensector praktijkvoorbeelden bekijkt om tot een goede beoordeling en een goed begrip van de amateurkunstenuinitiatieven te komen.

6) Définition et interprétation de la notion de « prestations artistiques » ; definitie en interpretatie van het begrip « artistieke prestatie »

L'actuel régime des petites indemnités prévu à l'article 17 sexies de l'Arrêté royal du 28 novembre 1969 a pour champ d'application matériel les prestations artistiques telles que définie à l'article 1^{er} bis de la Loi du 27 juin 1969. Nos organisations ne souhaitent pas que ce champ d'application du RPI portant sur les prestations artistiques soit modifié. Cependant, nous demandons que :

- D'une part, qu'une articulation puisse être mise en place avec l'article 17 de l'Arrêté royal du 28 novembre 1969 : Nous proposons, à l'instar de l'avis du CNT l'ajout des activités de nature artistique qui ne constitue pas des prestations artistiques au sens de l'article 1^{er} bis de la Loi du 27 juin 1969, telle que les activités d'accompagnement artistique et technicoartistique, les activités artistiques ayant un volet pédagogique, les activités d'exécution et de reproduction artistique.
- D'autre part, que des clarifications soient apportées au niveau de la jurisprudence administrative sur l'interprétation de la notion de prestation artistique.

Met betrekking tot dit laatste punt, sturen we erop aan om met de hervorming van de Commissie Kunstenaars ook de definitie van het begrip 'artistieke prestatie' te herbekijken. We vragen niet om de lijst van toegelaten activiteiten aanzienlijk uit te breiden, wel om te **toetsen of de huidige definitie nog overeenkomt met de artistieke praktijk van vandaag**. Bovendien veroorzaakt de huidige omschrijving – die gebaseerd is op de definitie uit de auteursrechtwetgeving – verwarring en mist ze transparantie. Daarbij is het belangrijk dat zowel de kamer van de Franse taalrol als de kamer van de Nederlandse taalrol dezelfde interpretaties toepassen.

Concreet zorgen een aantal prestaties voor problemen. De DJ-praktijk wordt in sommige gevallen wel als artistiek beschouwd, en in andere gevallen als technisch. Nochtans zijn er heel wat parallellen te trekken tussen DJ'en en het uitvoeren van muziekpartituren of choreografieën. Ook bijvoorbeeld documentairefotografie of –film wordt vaak als niet-artistiek beschouwd. Het lijkt daarentegen vreemd om deze activiteiten als technisch te bestempelen. We stellen dan ook voor om samen met de sector – zowel de professionele kunsten als de amateurkunsten – tot een hedendaagse interpretatie te komen van het begrip 'artistieke prestatie' zodanig dat de beoordeling hierover transparanter wordt.

Contacts

CESSoC asbl – Confédération des employeurs des secteurs sportif et socioculturel

Contact : Valentine Verdonck – valentine.verdonck@cessoc.be - +35 (0)2 512 03 58

Rue des comédiens 22 • B-1000 Bruxelles

T +32 (0)2 512 03 58

E-mail : info@cessoc.be Site : www.cessoc.be

N° d'entreprise : BE 0451865986 inscrite au registre des personnes morales de Bruxelles

De Federatie sociaal-cultureel werk & amateurkunsten

Contact : Barbara Delft - barbara@defederatie.org - +32 (0)2 244 93 39

Cellebroersstraat 16B/3, 1000 Brussel

www.defederatie.org

RPR – Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank Brussel – Ondernemingsnummer: 0473 274 777

Sociare, socioculturele werkgeversfederatie vzw

Contact : Kristien Musch - kristien@sociare.be - 02/503.18.11 |

www.sociare.be